Ministerie van Veiligheid en Justitie

Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
DRC/GC

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
Art.10, lid 2 onder e
Beleidsmedewerker

Art.10, lid 2 onder e

Datum
15 juli 2015

Ons kenmerk
-

nota

Toekomst softdrugsbeleid

Concipiënt
Art.10, lid 2 onder e
Datum/eindparaaf

Aanleiding
Begin juni heeft u zowel het initiatiefwetsvoorstel van Kamerleden Berndsen en Bergkamp (D66) over regulering van de wietteelt ontvangen, als een stuk waarin enkele scenario's voor de toekomst van het softdrugsbeleid werden geschetst. Over deze stukken staat op 25 augustus een gesprek met u gepland. Deze nota geeft aanvullende informatie naar aanleiding van de opmerkingen die u op de oorspronkelijke stukken heeft gemaakt.

Advies
Kennis nemen van de inhoud van deze nota en bijlage

Toelichting

Hieronder volgt een toelichting op de onderwerpen:
1. **Belastingheffing**
2. **Ingezetenencriterium**
3. **Cannabis Social Clubs**
4. **Overig**

1. **Belastingheffing (zie bijlage 1):**

U heeft naar aanleiding van beide stukken gevraagd in hoeverre heffing van belasting en/of accijns mogelijk is. Conclusie op dit vlak: of belastingheffing mogelijk is over met een ontheffing geproduceerde en verhandelde cannabis voor consumptieve doeleinden is twijfelachtig, omdat cannabis zelf een verboden stof blijft. Daarbij komt dat de beoogde ontheffing zelf niet verenigbaar is met de verdragen waaraan Nederland gebonden is. Voor het geval dat alles toch geen belemmering zou vormen voor de invoering van een belastingheffing, kan dat - de inkomstenbelasting buiten beschouwing gelaten - geen BTW zijn maar hooguit een verbruiksbelasting. Invoering daarvan leidt niet alleen tot inkomsten maar ook tot handhavingskosten én een slechtere concurrentiepositie van deze

cannabis ten opzichte van illegale cannabis. In bijlage 1 wordt dit onderwerp verder uitgediept.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
DRC/GC

Datum
15 juli 2015

Ons kenmerk
-

2. Ingezetenencriterium:

Art.11 lid 1 [redacted]

Nederland is gehouden aan de internationale verdragen die bepalen dat cannabis een verboden product is en dat het verboden is cannabis te verhandelen. Het vrij verkeer van diensten geldt hierdoor niet. Daarnaast is Nederland op grond van de internationale verdragen verplicht drugstoerisme tegen te gaan als onderdeel van drugsbestrijding. De ontheffingen die met het initiatiefwetsvoorstel een grondslag krijgen in de Opiumwet, doen aan dit alles niets af. [redacted]

Art.11 lid 1 [redacted]

3. Cannabis Social Clubs

Naar aanleiding van de scenario's heeft u gevraagd naar de stand van zaken rond de Cannabis Social Clubs en wat het beleid van het OM is op dit gebied:

Amsterdam

Najaar 2014 berichtten de media over kwam de Cannabis Social Club in Amsterdam met de naam Tree of Life. Dit zou een besloten club zijn met leden, die haar leden zelf gekweekte wiet verstrekt, tegen betaling van contributie en afrekening per gram. De vereniging zou zelf de planten verzorgen, officieel vijf planten per lid, aangetoond met naamkaartjes in de vorm van labels die aan de planten hangen. De club zegt de leden maximaal vijf gram wiet te verkopen. [redacted]

Art.11 lid 1 [redacted]

Positie gemeente en OM

Art.10, lid 2 onder c en d [redacted]

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
DRC/GC

Datum
15 juli 2015

Ons kenmerk
-

Art.10, lid 2 onder c [redacted]

<u>Rotterdam</u>

Art.10, lid 2 onder c [redacted]

<u>Utrecht</u>
In Utrecht zijn met steun van de gemeente twee Cannabis Social Clubs opgericht. Zij hebben bij VWS een ontheffing aangevraagd om cannabis te mogen telen. Deze ontheffing is afgewezen. Voor zover bekend is men hier nog niet aan het telen. Voorlopig lijkt dit initiatief even stil te liggen.

4. <u>Overig:</u>

Behandeling wetsvoorstel Berndsen bij VKC VenJ/VWS: in eerste instantie stond het wetsvoorstel (nr. 34165) voor de behandeling in de Tweede Kamer ingesteld bij de Vaste Kamercommissie voor VWS. Dit is inmiddels gewijzigd naar de VKC VenJ. Voor de Eerste Kamer staat de behandeling nog wel onder VWS. Het wetsvoorstel is ter advisering aan de Raad van State aangeboden. Op de website van de Raad van State is te lezen dat het advies in week 24 is uitgebracht.

Juridische stappen tegen Nederland bij legalisering: [redacted] Art.11 lid 1 [redacted] Daarbij dient wel te worden aangetekend dat Nederland, naast de VN-verdragen, ook gehouden is aan EU-regelgeving op dit gebied. Legalisering zou ingaan tegen verplichtingen uit het EU-Kaderbesluit Illegale Drugshandel. In de Raadsverklaring bij dit Kaderbesluit hebben lidstaten zich verplicht tot het nemen van maatregelen in geval andere lidstaten negatieve effecten van het nationale drugsbeleid van andere lidstaten ervaren.